AMIGOE

prèkè
Tegenwind

Vrijdag 6 november 2015 • Jaargang 131 nr 254 • Abonnementsprijs Afl 32,50 • Losse nummers. Afl 1,50 • zaterdag met Ñapa Afl 1,75

Hutting: 'Bouw windpark Urirama in 2017'

Hindervergunning windmolenpark vorige maand gewijzigd

ORANJESTAD — In 2017 is Aruba een tweede windmolenpark rijker. Dat stelt Urirama windpark-directeur Henk Hutting. Justitie-minister Arthur Dowers keurde vorige maand het wijzigen van de bestaande hindervergunning voor het park goed. Het plaatsen van sterkere windmolens is toegestaan. Belanghebbenden werden hierover niet persoonlijk op de hoogte gesteld. De buurtbewoners gaan wederom bezwaar aantekenen tegen de verleende vergunning en starten mogelijk een nieuwe rechtszaak.

door onze verslaggever
Bobby Spier

De bestaande hindervergunning is vorige maand door Justitie-minister Dowers gewijzigd en laat nu windmolens van 3.3 megawatt toe. Dat laat George Croes, directeur van Directie Wetgeving en Juridische Zaken (DJWZ), aan *Amigoe* weten. Hutting stelt dat de buurtbewoners en belanghebbenden hierover allen zijn bericht, maar dit blijkt niet zo te zijn. Advocaat Miriam Malmberg, vertegenwoordiger van de buurtbewoners, laat weten dat zij het nieuws onlangs in de wandelgangen heeft moeten vernemen van één van haar collega's. "Ik moest het horen van mijn collega-advocaat. Het was correcter geweest als ze ons, ongeacht de bezwaarbrief, hiervan op de hoogte hadden gesteld." Malmberg nam direct contact op met DWJZ om een kopie te krijgen van de beschikking. "Maar die kregen we niet gelijk, want we moesten hiervoor eerst toestemming krijgen van de directie", vertelt de advocaat. "Voor mij is dat een onbekende procedure en het komt niet transparant over. Wij zijn belanghebbenden, die horen een kopie te krijgen." Inmiddels bezit zij de beschikking. "Hij staat op 19 oktober, dus we hebben tot eind november om hier bezwaar tegen te maken." Ook Evelyn Wever-Croes die een Urirama-bewoner vertegenwoordigt, vertelt dat zij het nieuws deze week via de media moest vernemen. "Ik heb het net gelezen op een website, ook de bewoner zelf wist hier niets vanaf. Heel vreemd en zelfs kwalijk." DWJZ-directeur Croes meldt dat de buurtbewoners inderdaad nog een brief van de minister moeten ontvangen. Op de vraag waarom dit zo lang duurt, reageert hij: "Ik denk dat het gewoon bureaucratie is, de ambtelijke molen is traag."

Rechtszaak

Malmberg gaat er vanuit dat naast de bestaande rechtzaak over de windmolens, er weer een nieuwe rechtszaak komt vanwege de gewijzigde vergunning. "We gaan een bewaarschrift opstellen tegen de uitgegeven beschikking, maar ik twijfel er niet aan dat de minister niet inhoudelijk ingaat op onze bezwaren en dat hij blijft vasthouden aan zijn eigen ideologie. Daarop gaan wij als buurtbewoners weer naar het gerecht." Ook Hutting verwacht een nieuwe rechtszaak. "We verwachten dat de buurtbewoners na de LAR nog naar de rechter gaan en daarna naar het Hof." Hij denkt dat dit proces ongeveer een jaar gaat duren. "En dan zullen we in 2017 gaan bouwen", aldus Hutting.

Gezondheid

Voor de wijziging van de hindervergunning moesten betrokken partijen, zoals DOW, Dienst Technische Inspectie (DTI), Directie Volksgezondheid en de Brandweer de bezwaren van de buurtbewoners toetsen. Aan de hand hiervan moest DWJZ een advies uitbrengen aan de minister. Croes vertelt dat hij alleen maar positieve adviezen van de diensten heeft ontvangen. "In september hebben wij daarom een positief advies gegeven aan de minister. Ik ga er vanuit dat de diensten allemaal hun werk goed hebben gedaan. DTI heeft de technische aspecten onderzocht en vond geen bezwaren. Ook de brandweer had geen bezwaren, er was gering brandgevaar." Hij geeft wel aan dat er over de volksgezondheid altijd een discussie zal blijven bestaan. In de wetenschap bestaat er namelijk geen concessie of het wonen nabij windmolens slecht is voor de gezondheid of niet. "De discussie is of het nou wel of niet schadelijk is voor de gezondheid. Uiteindelijk vond Volksgezondheid van niet." Directie Volksgezondheid gaf echter op 31 januari 2014 in een schrijven aan dat zij geen expertise in huis heeft wat betreft dit specifieke onderwerp. "Dientengevolge is Directie Volksgezondheid op zoek naar meer relevante informatie om een verantwoord objectief en goed onderbouwd advies te kunnen geven", schreven zij toen. Of Directie Volksgezondheid de expertise nu wel bezit, is bij Amigoe onbekend, omdat zij vanochtend niet bereikbaar was om een reactie te geven. Wever-Croes zegt dat voor zover zij weet 'er nog geen deugdelijke *health impact study* is opgesteld'. "Directie Volksgezondheid heeft in het verleden een voorlopig oordeel gegeven gebaseerd op literatuuronderzoek. Maar er moet nog een diepgaand onderzoek worden verricht. Het gaat hier om de gezondheid van mensen en zo ga je niet met de gezondheid van mensen om."